

Tavčarjeva 9, 1000 Ljubljana

St 4786/2014

SKLEP o odpustu obveznosti

Okrožno sodišče v Ljubljani je v postopku osebnega stečaja nad dolžnikom:

Branka Burkeljca,
Marice Kovačeve ulica 004, 1000 Ljubljana

dne 16.5.2018

s k l e n i l o

1. Odpustijo se obveznosti stečajnega dolžnika

osebno ime: Branka Burkeljca
naslov: Marice Kovačeve ulica 004, 1000 Ljubljana
rojstni datum: 21.9.1967

2. Odpust obveznosti učinkuje za vse terjatve upnikov do stečajnega dolžnika, ki so nastale do 28.11.2014, razen za terjatve iz drugega odstavka 408. člena ZFPPIPP.

3. S pravnomočnostjo tega sklepa preneha upnikova pravica sodno uveljavljati plačilo terjatve iz 2. točke tega izreka v delu, v katerem do pravnomočnosti tega sklepa ni bila plačana, razen terjatev, ki se lahko plačajo iz premoženja stečajnega dolžnika, ki spada v stečajno maso v tem postopku osebnega stečaja, v skladu s 410. členom ZFPPIPP.

Obrazložitev

Sodišče je s sklepom z dne 26.9.2014 začelo postopek odpusta obveznosti, s katerim je določilo preizkusno obdobje tri leta in šest mesecev od začetka postopka za odpust obveznosti. Zadnji dan preizkusnega obdobja je potekel dne 26.3.2018.

Sodišče je preverilo, da ne obstaja ovira za odpust (čl. 407/4 ZFPPIPP).

Upnik je sicer vložil ugovor proti odpustu obveznosti, vendar ga je sodišče zavrglo s sklepom z dne 13.4.2018, ki je postal pravnomočen 4.5.2018, zato je sodišče odločilo, da se dolžniku odpustijo njegove obveznosti (2. točka prvega odstavka 407. člena ZFPPIPP).

Odpust obveznosti po prvem odstavku 408. člena ZFPPIPP učinkuje za vse terjatve upnikov do dolžnika, ki so nastale do začetka postopka osebnega stečaja, ne glede na to, ali jih je upnik to terjatev prijavil v postopku osebnega stečaja, če ni drugem odstavku istega člena drugače določeno (2. točka izreka). Odpust obveznosti po drugem odstavku 408. člena ZFPPIPP pa ne učinkuje za prednostne terjatve iz prvega in drugega odstavka 21. člena in prvega odstavka 390. člena ZFPPIPP in tudi ne za terjatve iz naslova denarne kazni ali odvzema premoženjske koristi, pridobljene s kaznivim dejanjem, izrečenih v kazenskem postopku; v pogojni obsodbi določenega pogoja vrnitve premoženjske koristi, pridobljene s kaznivim dejanjem, oziroma povrnitve škode, povzročene s kaznivim dejanjem; globe ali odvzema premoženjske koristi, pridobljene s prekrškom, izrečenih v postopku o prekršku; odvzema premoženja nezakonitega izvora in povrnitve škode, povzročene namerno ali zaradi hude malomarnosti (2. točka izreka).

S pravnomočnostjo tega sklepa bodo po prvem odstavku 409. člena ZFPPIPP prenehale pravice upnikov sodno uveljaviti plačilo terjatve iz 2. točke izreka tega sklepa v delu, v katerem ta terjatev do pravnomočnosti tega sklepa ne bo plačana. Po posebnih pravilih, določenih v 410. členu ZFPPIPP, pravnomočnost tega sklepa ni ovira za plačilo terjatev iz premoženja stečajnega dolžnika, ki spada v stečajno maso v tem postopku osebnega stečaja.

Pravni pouk:

1. Proti temu sklepu je dovoljeno vložiti pritožbo v 15 dneh. Rok za vložitev pritožbe teče za osebe, ki se jim ta sklep vroči, od dneva vročitve, za druge osebe pa od dneva objave tega sklepa.
2. Pritožbo je treba vložiti pri sodišču, ki je izdalo ta sklep. Vložiti jo je treba v enem izvodu.
3. Pritožba mora obsegati:
 - opravilno številko in datum tega sklepa,
 - izjavo pritožnika, ali sklep izpodbija v celoti ali samo v določenem delu,
 - pritožbene razloge in
 - podpis pritožnika.
4. Če pritožbo vlaga odvetnik, jo mora vložiti v elektronski obliki, podpisani z varnim elektronskim podpisom, overjenim s kvalificiranim potrdilom. Če pritožba ni vložena v elektronski obliki, se zanjo ne uporabljajo pravila o nepopolni vlogi in jo sodišče zavrže (123. a člen ZFPPIPP).
5. V postopku s pritožbo se ne uporabljajo pravila 108. člena ZPP o dopolnitvi nepopolne vloge.
6. Ob vložitvi pritožbe je treba plačati sodno takso. Če sodna taksa ob vložitvi pritožbe ni plačana in je pritožnik tudi ne plača v roku, ki mu ga z nalogom za plačilo takse določi sodišče, ter ni pogojev za oprostitev, odlog ali obročno plačilo sodnih taks, se šteje, da je pritožba umaknjena.

Ta pisni odpravek se ujema z elektronskim izvornikom sklepa.



Okrožna sodnica

Mateja Dobovšek